

# Projektbewertung

Projekttitel:

## a) Bewertung von Mindestkriterien

Kurzbezeichnung	Erläuterung	erfüllt
Strategiebezug	Das Projekt nimmt konkreten Bezug auf die formulierte Strategie (Leitbild, Entwicklungsziele, Handlungsfelder) und trägt zur Umsetzung bei.	ja ▼
Projektskizze	Es liegt eine vollständig ausformulierte und nachvollziehbare Projektskizze vor (differenzierte Ausführungen und Anlagen erhöhen die Punktzahl).	ja ▼
Finanzierung	Die Finanzierung des Projektes ist gesichert.	ja ▼
Tragfähigkeit	Es ist ein (verlässlicher) Projektträger vorhanden und die Tragfähigkeit des Projektes erscheint dauerhaft gewährleistet.	ja ▼
Vereinbarkeit	Das Projekt ist vereinbar mit bestehenden Planungen (örtlich, überörtlich) sowie anderen Projekten der Entwicklungsstrategie.	ja ▼

Begründung:

## b) Detailbewertung zur Prioritätenbildung

### 1. Erfüllung der Handlungsfelder

Kurzbezeichnung	Erläuterung	Punktzahl	Punkteingabe
Handlungsfeld	Bewertet wird, wieviele Handlungsfelder abgedeckt werden. 1 = Erfüllt die Ziele eines Handlungsfeldes 2 = Erfüllt die Ziele von zwei Handlungsfeldern 3 = Erfüllt die Ziele von drei Handlungsfeldern 4 = Erfüllt die Ziele von vier Handlungsfeldern	1 / 2 / 3 / 4	

### 2. Räumliche Wirkung/ Bedeutung für die (über)regionale Zusammenarbeit

Kurzbezeichnung	Erläuterung	Punktzahl	Punkteingabe
Wirkungsbereich regional	Bewertet wird, wie hoch die Bedeutung der regionalen Zusammenarbeit ist. 0 = Das Projekt findet in einer Kommune statt 1 = Das Projekt findet in zwei Kommunen statt 2 = Das Projekt findet in drei Kommunen statt 3 = Das Projekt findet in vier Kommunen statt 4 = Das Projekt findet regional in allen fünf Kommunen statt	1 / 2 / 3 / 4	
überregionale Zusammenarbeit	Bewertet wird, wie hoch die Bedeutung der überregionalen Zusammenarbeit ist. 1 = Das Projekt findet in Kooperation mit einer angrenzenden Region statt 2 = Das Projekt findet in Kooperation innerhalb NRWs statt 3 = Das Projekt findet in Kooperation innerhalb Deutschlands statt 4 = Das Projekt findet in Kooperation innerhalb der EU statt	1 / 2 / 3 / 4	

## 3. Bewertung zu erwartender Effekte

Kurzbezeichnung	Erläuterung	Punktzahl	Punkteingabe
Regionale Identität	Das Projekt trägt zur Förderung der regionalen Identität und/ oder Förderung eines Alleinstellungsmerkmals bei (auch „Öffentlichkeitswirksamkeit“, „Sensibilisierung“ für Probleme/ Chancen etc. der Region).	0 / 1 / 2 / 3	
Innovation / innovativer Charakter	Das Projekt dient der Entwicklung neuer Erzeugnisse/ Dienstleistungen und/ oder es kommen neuartige Methoden zur Erschließung des endogenen Potenzials und/ oder eine neue Organisationsform zum Einsatz.	0 / 1 / 2 / 3	
Digitalisierung	Das Projekt trägt zur Entwicklung digitaler Informationsangebote sowie digital unterstützter Lösungen bei	0 / 1 / 2 / 3	
Ökonomische Resilienz	Das Projekt leistet einen Beitrag zur Verbesserung der Wirtschafts- / Beschäftigungssituation in der Region.	0 / 1 / 2 / 3	
Soziale Resilienz	Das Projekt wirkt positiv in den Bereichen Versorgung, Mobilität oder soziales Miteinander.	0 / 1 / 2 / 3	
Ökologische Resilienz	Das Projekt leistet einen Beitrag zum schonenden, nachhaltigen Umgang mit natürlichen Ressourcen und/ oder im Bereich der Anpassung an den Klimawandel.	0 / 1 / 2 / 3	
Vernetzung/ Kooperationen	Bei der Umsetzung des Projektes werden bestehende Netzwerke gestärkt oder neue Kooperationen und Netzwerke gebildet (Höchstbewertung bei intensiver Vernetzung und Zusammenarbeit mit anderen Regionen).	0 / 1 / 2 / 3	
Synergieeffekte	Das Projekt steht in engem Verbund zu anderen Projekten bzw. es stützt die Zielerreichung anderer Projekte.	0 / 1 / 2 / 3	

## 4. Bewertung der Realisierbarkeit und Nachhaltigkeit

Kurzbezeichnung	Erläuterung	Punktzahl	Punkteingabe
Nutzung endogener Potenziale	Das Projekt greift zentrale Stärken/ Potenziale der Region auf und nutzt nachhaltig die sich hieraus ergebenden Chancen.	0 / 1 / 2 / 3	
Zeithorizont	Mit der Umsetzung des Projektes kann zeitnah begonnen und es kann im Förderzeitraum abgeschlossen werden.	0 / 1	
Beteiligung von Bürgern/ regionalen Akteuren	Das Projekt wird unter aktiver Beteiligung von Bürgern/ Akteuren umgesetzt und dauerhaft gestützt/ fortgeführt.	0 / 1 / 2 / 3	
Übertragbarkeit	Das Projekt besitzt Modellcharakter und kann auf andere Regionen übertragen werden.	0 / 1 / 2 / 3	
Kontinuität	Das Projekt knüpft an bestehende Aktivitäten/ Maßnahmen an bzw. es dient der Vorbereitung weiterer Maßnahmen.	0 / 1 / 2 / 3	
Finanzielle Nachhaltigkeit	Das Projekt ist auf Dauer finanziell selbsttragend.	0 / 1	
<b>Gesamtsumme Punktzahl</b>		<b>max. 50</b>	<b>0</b>

### Vorgehensweise:

Das Regionalmanagement erklärt seine Unbefangenheit. Danach erfolgt die Projektbewertung in einem zweistufigen Verfahren.

Im ersten Schritt unterbreitet das Regionalmanagement dem geschäftsführenden Vorstand einen Bewertungsvorschlag. Dieser wird im zweiten Schritt von den Mitgliedern des erweiterten Vorstandes geprüft und ggf. angepasst.

Auf diesem Weg wird eine objektive, transparente Projektbewertung durch die Lokale Aktionsgruppe sichergestellt.

Dabei werden für jedes Bewertungskriterium Punktwerte vergeben; zwischen 0 (nicht erfüllt bzw. kein Beitrag), 1 (z. T. erfüllt, geringer Beitrag), 2 (erfüllt; wichtiger Beitrag) und 3 (in besonderem Maße erfüllt, sehr wichtiger Beitrag). In Ausnahmefällen können 4 Punkte vergeben werden, dies betrifft Kooperationsprojekte und die Abdeckung aller Handlungsfelder. Die zu erreichende Mindestpunktzahl liegt bei 20 (von maximal 50 möglichen) Punkten. Für Projekte, die die Schwelle überschreiten, gilt die Punktzahl zugleich als Priorisierung.